



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2024 ГОД**

**по направлению подготовки
45.03.01 Филология**

**профиль подготовки
«Зарубежная филология (английский язык и литература, немецкий язык и
литература)»**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: кафедра английской филологии

Факультет: филологический

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В январе-феврале 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 45.03.01 Филология направления подготовки. Профиль «Зарубежная филология» в количестве 7 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей» г. Симферополя Республики Крым, МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» Симферопольского района Республики Крым, МБОУ «Перовская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Хачирашвили Георгия Александровича» Симферопольского района Республики Крым, МБОУ «Широковская школа» Симферопольского района Республики Крым, МБОУ «Старокрымская общеобразовательная школа №2 имени дважды Героя Советского Союза Амет-Хана Султана» Кировского района Республики Крым, МБОУ «СОШ № 5 имени Исмаила Гаспринского» города Бахчисарай Республики Крым, бюро переводов «Таврия».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)	
	Не сотрудничали, но планируем	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	29,4%
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	23,5%
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	41,2%
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	5,9%
	Участие в государственной итоговой аттестации	0
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику	
	Рецензирование образовательной программы в целом	7,7%
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	7,7%
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	7,7%
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	30,8%
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	46,2%
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?	
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	10,8%
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	2,7%
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	5,4%
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	16,2%
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	13,5%
	Трудоустройство студентов и выпускников	21,6%
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	2,7%
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	2,7%
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	2,7%
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных	5,4%

	работ по заказу компаний-работодателей	
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	2,7%
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	5,4%
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	5,4%
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)	
	Уровень теоретической подготовки	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	11,1%
	7	0
	8	22,2%
	9	11,1%
	10	55,6%
	Уровень практических умений и навыков	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	11,1%
	6	0
	7	0
	8	33,3%
	9	0
	10	55,6%
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик	
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	66,7%
	хороший уровень	22,2%
	средний уровень	11,1%
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	66,7%
	хороший уровень	22,2%
	средний уровень	11,1%
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов	
	высокий уровень	66,7%
	хороший уровень	22,2%
	средний уровень	11,1%
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации	
	высокий уровень	55,6%
	хороший уровень	44,4%
	средний уровень	0

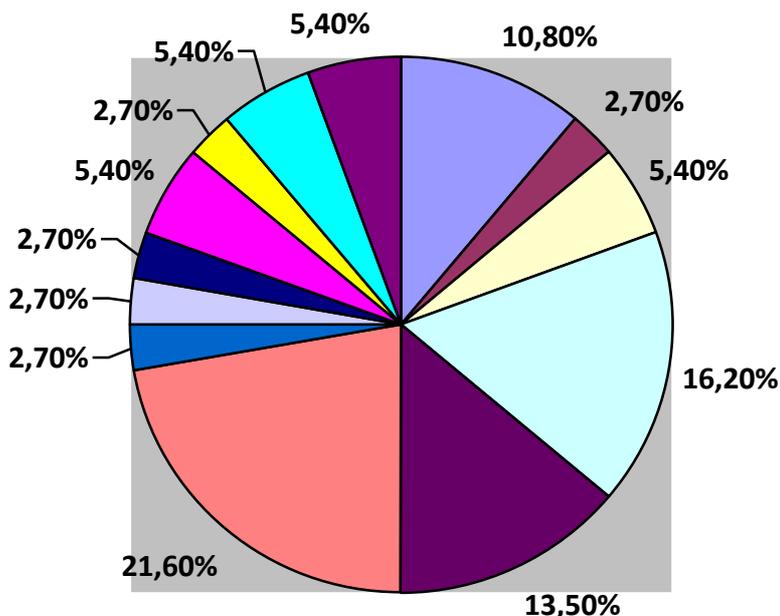
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?	
	Коммуникабельность	11,9%
	Целеустремленность	14,3%
	Умение работать в команде	14,3%
	Креативное мышление	4,8%
	Обучаемость	14,3%
	Лояльность	4,8%
	Творчество	4,8%
	Инициативность	11,9%
	Опыт работы	4,8%
	Знание IT-технологий	0
	Знание иностранного языка	9,5%
	Амбициозность	4,8%
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?	
	Способность использовать методы анализа и моделирования	2,5%
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	12,5%
	Умение реализовывать на практике полученные знания	17,5%
	Аналитические навыки	5%
	Коммуникативные навыки	15%
	Техническая и компьютерная грамотность	2,5%
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	17,5%
	Управление конфликтами	2,5%
	Коммуникации в команде	5%
	Способность к инициативе и предпринимательству	2,5%
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	5%
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	10%
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	2,5%
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?	
	Повысить уровень теоретических знаний	15,4%
	Улучшить уровень практической подготовки	38,5%
	Повысить навыки производственной дисциплины	0
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	46,2%
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?	
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	18,8%
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	18,8%
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	37,5%
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	6,3%
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	18,8%
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является	
	Обязательным	33,3%
	Преимуществом	44,4%
	Не является требованием	22,2%
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?	
	Теоретическую подготовку	0
	Практическую подготовку	33,3%
	Навыки саморазвития	66,7%
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?	
	Да	33,3%
	Нет	44,4%
	Уже участвую	22,2%

13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?	
	Да	77,8%
	Нет	11,1%
	Планируем	11,1%
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?	
	Удовлетворены	88,9%
	Не удовлетворены	0
	Частично удовлетворены	11,1%
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?	
	Да	100%
	Нет	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?	
	На высоком уровне	100%
	На среднем уровне	0
	На низком уровне	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?	
	На высоком уровне	100%
	На среднем уровне	0
	На низком уровне	0

На основе полученных данных можно выделить несколько ключевых выводов о предпочтениях работодателей относительно качеств и компетенций молодых специалистов, а также о взаимодействии с вузом. Наиболее важными качествами, которые должны иметь молодые специалисты, являются: целеустремленность (14,3%), умение работать в команде (14,3%), обучаемость (14,3%). Эти качества подчеркивают важность как личной мотивации, так и способности к сотрудничеству. Наиболее востребованными профессиональными компетенциями являются: умение реализовывать на практике полученные знания (17,5%), стремление к саморазвитию и повышению квалификации (17,5%), коммуникативные навыки (15%).

Это указывает на то, что работодатели ценят не только теоретические знания, но и практическое применение навыков, а также готовность к постоянному обучению. Наиболее актуальные направления для улучшения подготовки выпускников: улучшить уровень практической подготовки (38,5%), повысить навыки саморазвития и самообразования (46,2%). Здесь видно, что работодатели считают важным не только теоретическое обучение, но и практическую подготовку, а также умение студентов самостоятельно развиваться. Среди наиболее перспективных направлений взаимодействия с университетом выделяются следующие: участие сотрудников в образовательном процессе (37,5%), практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (18,8%). Это подчеркивает важность интеграции практического опыта в образовательный процесс. Большинство работодателей (88,9%) удовлетворены качеством подготовки выпускников, что является положительным знаком для университета. Оценка открытости и доступности информации о деятельности университета на высоком уровне (100%) показывает, что свидетельствует о высоком уровне коммуникации между университетом и работодателями, что способствует более эффективному взаимодействию.

Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?

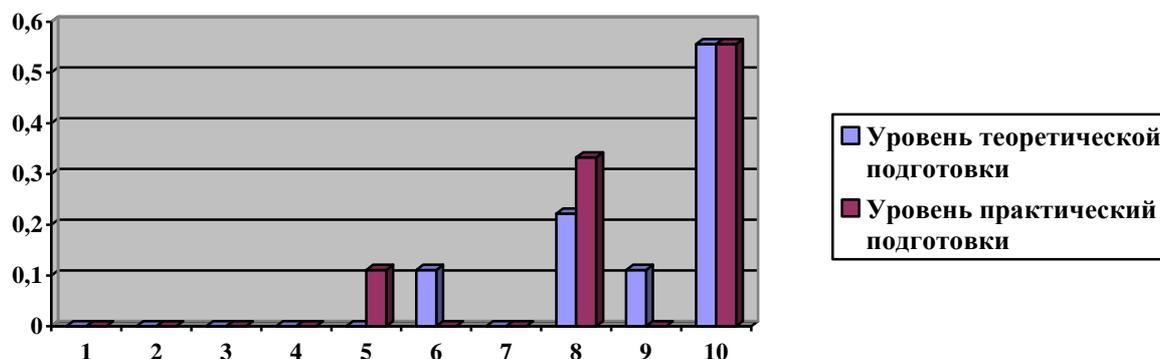


- Совместное проведение/участие в мероприятиях
- Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий
- Совместное проведение/участие в Днях карьеры
- Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов
- Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей
- Трудоустройство студентов и выпускников
- Проведение семинаров с представителями компании в вузе
- Организация презентаций компаний-работодателей в вузе
- Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.
- Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей
- Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации
- Научное сотрудничество, проектная деятельность
- Повышение квалификации представителей работодателей в университете

Анализ форм взаимодействия вуза и компании работодателя позволяет сделать следующие выводы. Наиболее популярной формой взаимодействия является трудоустройство студентов и выпускников, на которое приходится 21,6% ответов. Это подчеркивает важность конечного результата – трудоустройства, и работодатели, вероятно, рассматривают это как важный аспект сотрудничества с вузами. На втором месте по значимости находится организация стажировок, которая занимает 13,5%. Это свидетельствует о том, что работодатели ценят возможность предварительной оценки студентов в рабочей среде и подготовки их к будущей работе. Дни профессий, специальностей и факультетов занимают 16,2%, что также указывает на важность прямого общения с потенциальными кандидатами и популяризации профессий. Проведение совместных мероприятий, которое составляет 10,8%, является еще одним важным аспектом, что может свидетельствовать о желании работодателей быть активными участниками образовательного процесса. В то же время формы взаимодействия, такие как участие работодателей в образовательном процессе (чтение

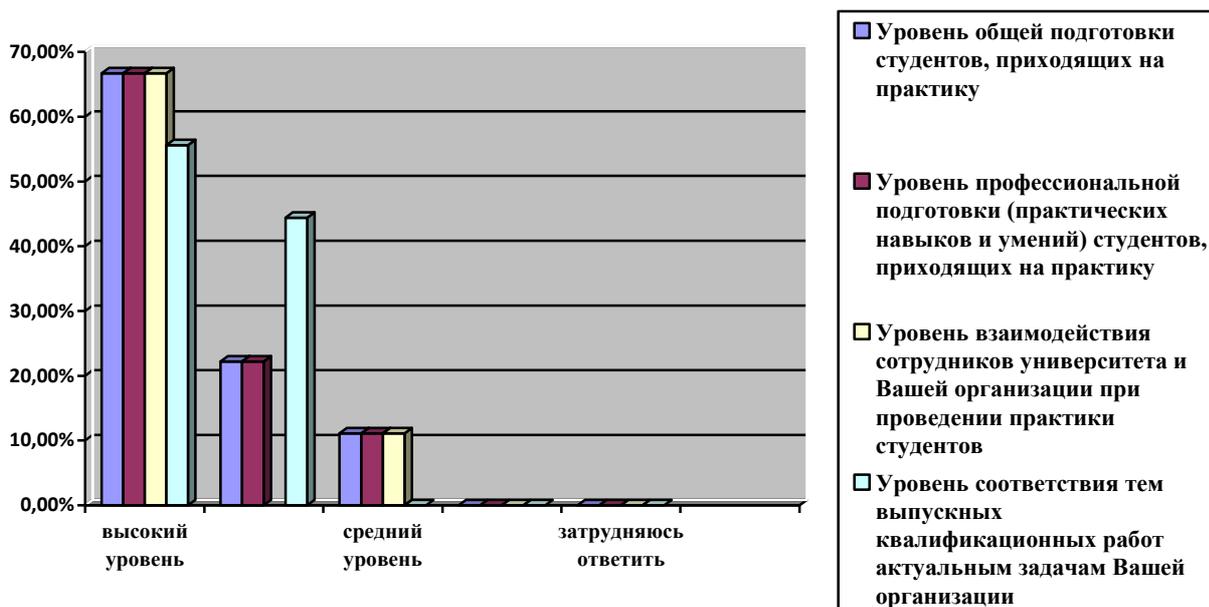
лекций, проведение семинаров и т.д.), имеют значительно меньший интерес – от 2,7% до 5,4%. Это может указывать на то, что работодатели предпочитают более практические формы взаимодействия, нежели теоретические. Научное сотрудничество и экспертиза программ также не пользуются большой популярностью, что может говорить о том, что работодатели менее заинтересованы в долгосрочных научных проектах или изменениях в учебных планах. Таким образом, результаты анализа подчеркивают явное предпочтение практических форм взаимодействия между вузами и работодателями.

Общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)



Анализ результатов оценок работодателей по уровням подготовки выпускников позволяет сделать несколько ключевых выводов. Во-первых, уровень теоретической подготовки оценивается высоко: 55,6% работодателей поставили максимальную оценку (10 баллов), а 22,2% – 8 баллов. Это свидетельствует о высокой оценке теоретических знаний выпускников и указывает на успешную передачу базовых теоретических знаний вузом, так как отсутствуют оценки ниже 6 баллов. Во-вторых, уровень подготовки практических умений и навыков также получает положительную оценку, однако 55,6% работодателей выставили максимальную оценку (10 баллов), а 33,3% – 8 баллов. 11,1% оценок на уровне 5 баллов свидетельствуют о том, что некоторые работодатели имеют сомнения относительно практических навыков выпускников, что может стать поводом для обсуждения и улучшения программ стажировок или практик. Таким образом, результаты опроса подчеркивают важность сбалансированного подхода к обучению, который учитывает как теоретические знания, так и практические навыки.

Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик



Анализ результатов ответов работодателей по оценке образовательного процесса в вузе и качества производственных практик показывает следующие ключевые моменты. Во-первых, по общей подготовке студентов 66,7% работодателей оценивают уровень как высокий, 22,2% считают его хорошим, и лишь 11,1% отмечают средний уровень, при этом никто не указал на низкий уровень подготовки. Это

свидетельствует о том, что большинство работодателей довольны общими знаниями и навыками студентов. Во-вторых, результаты по профессиональной подготовке (практическим навыкам и умениям) аналогичны предыдущим: 66,7% высоко оценивают профессиональную подготовку, 22,2% – хорошо, и 11,1% – на среднем уровне. Это также указывает на успешность образовательного процесса в подготовке студентов к практической деятельности. В-третьих, во взаимодействии сотрудников университета и организации также наблюдается положительная тенденция: 66,7% работодателей оценивают взаимодействие на высоком уровне, 22,2% – на хорошем уровне. Это говорит о налаженном сотрудничестве между вузом и работодателями, что важно для успешной практики студентов. В-четвертых, по соответствию выпускных квалификационных работ (ВКР) актуальным задачам организации 55,6% работодателей оценивают соответствие ВКР как высокий уровень, а 44,4% – как хороший. Отсутствие оценок на среднем или низком уровне также указывает на то, что ВКР студентов в основном отвечает требованиям и задачам организаций. В целом, результаты опроса показывают высокую степень удовлетворенности работодателей качеством подготовки студентов. Положительные оценки по всем категориям (общая и профессиональная подготовка, взаимодействие с университетом и актуальность ВКР) свидетельствуют о том, что образовательный процесс в вузе эффективен и соответствует потребностям рынка труда.

Таким образом, можно сделать несколько общих выводов о предпочтениях работодателей в отношении качеств и компетенций молодых специалистов, а также о взаимодействии вуза с компаниями работодателей.

Прежде всего, работодатели выделяют три ключевых качества, которые они ожидают от молодых специалистов: целеустремленность, умение работать в команде и обучаемость, каждое из которых составляет 14,3% от общего числа ответов. Эти качества подчеркивают важность личной мотивации и способности к сотрудничеству, что является особенно важным для успешной работы в современных коллективах.

Что касается профессиональных компетенций, наибольшее внимание работодатели уделяют умению применять полученные знания на практике (17,5%), стремлению к саморазвитию и повышению квалификации (17,5%), а также коммуникативным навыкам (15%). Это говорит о том, что работодатели ценят не только теоретические знания, но и их практическое применение, а также готовность молодых специалистов к постоянному обучению и адаптации в быстро меняющемся мире.

Анализ направлений для улучшения подготовки выпускников показывает, что работодатели считают важным повысить уровень практической подготовки (38,5%) и развить навыки саморазвития и самообразования (46,2%). Это свидетельствует о потребности акцентировать внимание на практическом обучении и формировании у студентов навыков самостоятельного обучения.

Среди наиболее перспективных направлений взаимодействия с университетами выделяются участие работодателей в образовательном процессе (37,5%) и практическое обучение на рабочем месте (18,8%). Эти данные подчеркивают необходимость интеграции практического опыта в образовательный процесс, что поможет студентам лучше подготовиться к реальным условиям работы.

Согласно результатам опроса, большинство работодателей (88,9%) удовлетворены качеством подготовки выпускников, что является положительным сигналом для университетов. Оценка открытости и доступности информации о деятельности учебных заведений на уровне 100% также свидетельствует о высоком уровне коммуникации между университетами и работодателями, что способствует более эффективному взаимодействию.

Анализ форм взаимодействия между вузом и работодателями показывает, что наиболее популярной является форма трудоустройства студентов и выпускников (21,6%), что подчеркивает важность конечного результата сотрудничества. Организация стажировок занимает второе место (13,5%), что позволяет работодателям предварительно оценивать студентов в рабочей среде. Дни профессий и специальные мероприятия также играют значительную роль (16,2%), обеспечивая прямое общение с потенциальными кандидатами.

Однако стоит отметить, что менее популярными являются формы взаимодействия, связанные с теоретическим обучением (например, чтение лекций), которые составляют от 2,7% до 5,4%. Это может указывать на предпочтение работодателей к более практическим формам сотрудничества. Научное сотрудничество и экспертиза программ также не вызывают большого интереса у работодателей, что может говорить о том, что они менее заинтересованы в долгосрочных научных проектах или изменениях в учебных планах.

В целом результаты анализа подчеркивают явное предпочтение практических форм взаимодействия между вузом и работодателями. Это создает возможность для студентов получать более актуальные знания и навыки, соответствующие требованиям рынка труда. Для образовательных учреждений важно учитывать эти предпочтения и адаптировать свои программы обучения с целью повышения конкурентоспособности выпускников.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В январе-феврале 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 45.03.01 Филология Профиль «Зарубежная филология» в опросе приняли участие 33 научно-педагогических работников.

В анкете был представлен 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Ваша должность:	
	профессор	3%
	доцент	54,5%
	старший преподаватель	33,3%
	преподаватель	9,1%
	ассистент	0
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета	
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	33,3%
	информация от учебного управления Университета, кафедры	21,2%
	корпоративная почта	30,3%
	сотрудники кафедры	6,1%
	коллеги других структурных подразделений	0
	официальный сайт Университета	6,1%
	информацией не интересуюсь	3%
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?	
	удовлетворен	81,8%
	частично удовлетворен	15,2%
	не удовлетворен	3%
	не участвую	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?	
	удовлетворен	75,8%
	частично удовлетворен	21,2%
	не удовлетворен	3%

5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	раз в месяц	33,3%
	раз в неделю	42,4%
	каждый день	21,2%
	не посещаю	3%
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений	
	удовлетворяет	57,6%
	частично удовлетворяет	36,4%
	не удовлетворяет	6,1%
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?	
	удовлетворяет	63,6%
	частично удовлетворяет	33,3%
	не удовлетворяет	3%
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?	
	каждый день	12,1%
	несколько раз в месяц	24,2%
	раз в месяц	12,1%
	не посещаю	51,5%
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?	
	Да	97%
	Нет	3%
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?	
	устраивают	90,9%
	устраивают частично	6,1%
	не устраивают	3%
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?	
	Да	90,9%
	Нет	9,1%
	Не всегда	0
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе	
	вполне удовлетворен	84,8%
	частично удовлетворен	12,1%
	не удовлетворен	3%
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?	
	полностью соответствует	39,4%
	частично соответствует	39,4%
	не соответствует	21,2%
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?	
	удовлетворен	78,8%
	частично удовлетворен	18,2%
	не удовлетворен	3%
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	
	Постоянно	93,9%
	Редко	6,1%
	Не использую	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?	
	вполне удовлетворен	78,8%
	частично удовлетворен	21,2%
	не удовлетворен	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?	
	Публикую 1-2 статьи	84,8%
	Публикую 3-5 статьи/ статей	9,1%
	Публикую более 5 статей	0
	Не публикуюсь	6,1%
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?	
	Не публикуюсь	9,1%

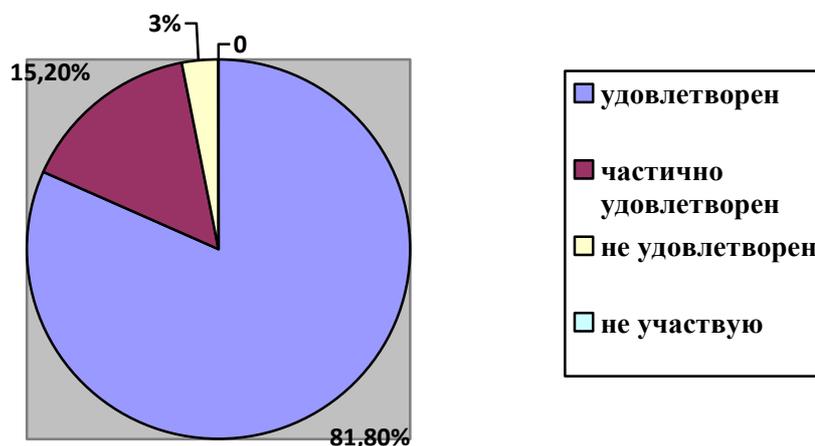
	Публикую 1-2 статьи	87,9%
	Публикую 3 статьи и более	3%
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	
	Раз в 3 года	54,5%
	Ежегодно	45,5%
	Более 2-х раз в году	0
	Не прохожу	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?	
	Не публикуюсь	84,8%
	Публикую 1-2 статьи	15,2%
	Публикую 3 статьи и более	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	
	удовлетворен	69,7%
	частично удовлетворен	27,3%
	не удовлетворен	3%
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	
	удовлетворен	60,6%
	частично удовлетворен	36,4%
	не удовлетворен	3%
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	
	удовлетворяет	81,8%
	частично удовлетворяет	18,2%
	не удовлетворяет	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)	
	вполне удовлетворен	69,7%
	частично удовлетворен	27,3%
	не удовлетворен	3%
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	
	вполне удовлетворен	69,7%
	частично удовлетворен	27,3%
	не удовлетворен	3%
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	
	1	0
	2	6,1%
	3	3%
	4	24,2%
	5	66,7%
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:	
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;	
	1	0
	2	9,1%
	3	3%
	4	36,4%
	5	51,5%
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;	
	1	0
	2	3%
	3	12,1%
	4	33,3%
	5	51,5%
	качество функционирования ЭИОС.	

	1	0
	2	6,1%
	3	9,1%
	4	36,4%
	5	48,5%
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?	
	вполне удовлетворен	63,6%
	частично удовлетворен	33,3%
	не удовлетворен	3%
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:	
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;	
	1	3%
	2	3%
	3	9,1%
	4	30,3%
	5	54,5%
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	3%
	2	3%
	3	3%
	4	27,3%
	5	63,6%
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:	
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	
	1	12,1%
	2	12,1%
	3	9,1%
	4	27,3%
	5	39,4%
	наличие и понятность навигации внутри Университета;	
	1	6,1%
	2	3%
	3	12,1%
	4	24,2%
	5	54,5%
	наличие и доступность питьевой воды;	
	1	21,2%
	2	12,1%
	3	3%
	4	24,2%
	5	39,4%
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	
	1	6,1%
	2	15,2%
	3	6,1%
	4	27,3%
	5	45,5%
	санитарное состояние помещений Университета;	
	1	6,1%
	2	9,1%
	3	6,1%
	4	24,2%
	5	54,5%
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).	
	1	3%
	2	9,1%
	3	9,1%

	4	27,3%
	5	51,5%
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	3%
	2	6,1%
	3	9,1%
	4	33,3%
	5	48,5%
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	0
	2	9,1%
	3	12,1%
	4	30,3%
	5	48,5%
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	3%
	2	9,1%
	3	9,1%
	4	33,3%
	5	45,5%
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	0
	2	15,2%
	3	18,2%
	4	21,2%
	5	45,5%
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.	
	1	9,1%
	2	9,1%
	3	12,1%
	4	24,2%
	5	45,5%
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	
	Удовлетворяют	69,7%
	Частично удовлетворяют	27,3%
	Не удовлетворяют	3%

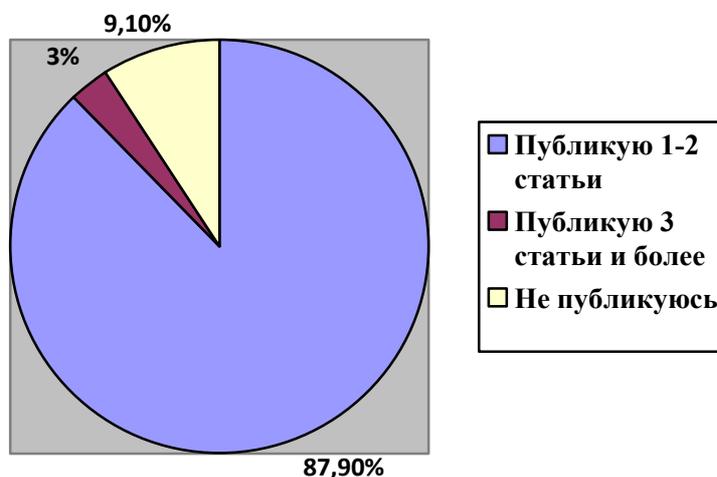
Результаты анкетирования научно-педагогических работников университета показывают, что большинство респондентов (54,5%) занимают должность доцента, что может свидетельствовать о стабильном составе преподавателей. Основным источником информации о жизни университета для большинства является корпоративная почта (30,3%) и официальные документы (33,3%), что подчеркивает важность прозрачности и доступности информации. Удовлетворенность участников анкетирования участием в принятии решений и внедрением перемен в университете достаточно высока: 81,8% и 75,8% соответственно. Это говорит о положительном восприятии организационных изменений и вовлеченности сотрудников в управление. Частота посещения сайта университета варьируется, при этом 42,4% респондентов посещают его раз в неделю. Это указывает на необходимость поддержания актуальности и удобства информационного ресурса. Материально-техническое оснащение учебных помещений удовлетворяет 57,6% опрошенных, однако 36,4% выражают частичное недовольство, что может быть направлением для улучшений. Аналогично, санитарно-гигиеническое состояние помещений устраивает 63,6%, но также требует внимания. Отношение к безопасности в университете крайне положительное: 97% сотрудников чувствуют себя в безопасности. Взаимоотношения в коллективе также на высоком уровне – 90,9% удовлетворены ими. Что касается учебной нагрузки, то 90,9% респондентов удовлетворены ее распределением. Информированность об изменениях в учебном процессе также на высоком уровне – 84,8% респондентов вполне удовлетворены. Несмотря на высокую степень удовлетворенности условиями труда (69,7%) и качеством аудиторий (60,6%), существует пространство для улучшений. Важно отметить, что большинство респондентов (84,8%) не публикуются в международных научных изданиях, что может указывать на недостаточную активность в международной научной среде.

Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?



Анализ ответов научно-педагогических работников вуза на вопрос о степени удовлетворенности участием в принятии решений своего структурного подразделения показывает положительную тенденцию. Высокий уровень удовлетворенности отмечен у 81,8% респондентов, что свидетельствует о том, что большинство работников чувствуют себя вовлеченными в процесс управления и принимаемыми решениями, что может способствовать повышению их мотивации и удовлетворенности работой. Частичное удовлетворение указали 15,2% респондентов, что может говорить о наличии определенных аспектов, требующих улучшения или более активного вовлечения этих сотрудников в процесс принятия решений. Низкий уровень недовольства зафиксирован только у 3% работников, что является очень низким показателем и может свидетельствовать о том, что в вузе создана атмосфера, способствующая участию сотрудников в управлении. Кроме того, ни один из опрошенных не отметил, что не участвует в процессе принятия решений, что указывает на активное вовлечение всех работников в работу подразделения. В целом, результаты опроса показывают высокую степень вовлеченности научно-педагогических работников в процесс принятия решений.

Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?



Анализ ответов научно-педагогических работников вуза на вопрос о частоте публикаций в отечественных рецензируемых изданиях ВАК позволяет выделить несколько важных аспектов. Преобладание умеренной активности: 87,9% респондентов публикуются 1-2 статьи в год. Это свидетельствует о том, что большинство научно-педагогических работников активно участвуют в научной деятельности и стремятся делиться своими исследованиями с профессиональным сообществом. Публикации в рецензируемых изданиях являются важным показателем научной активности и качества работы. Непубликующие работники: 9,1% респондентов не публикуются вовсе. Это может быть тревожным сигналом, так как отсутствие публикаций может указывать на недостаток вовлеченности в научную деятельность или отсутствие необходимых ресурсов и поддержки для проведения исследований. В целом, результаты опроса показывают высокую степень активности научно-педагогических работников в плане публикаций, однако необходимо обратить внимание на группы непубликующих и тех, кто публикует ограниченное количество статей, чтобы повысить общую публикационную активность вуза.

На основе полученных данных о результатах анкетирования научно-педагогических работников университета можно выделить несколько ключевых выводов, отражающих состояние и динамику внутренней среды вуза. Преобладание доцентов (54,5%) в составе научно-педагогических работников свидетельствует о стабильности и зрелости коллектива. Это может означать, что в университете сформировался опытный состав преподавателей, что положительно сказывается на качестве образования. Основные источники информации о жизни университета – корпоративная почта (30,3%) и официальные документы (33,3%) – подчеркивают важность доступности и прозрачности информации для сотрудников. Это говорит о том, что университет активно работает над информированием своих работников о происходящих изменениях и событиях. Высокий уровень удовлетворенности участников анкетирования своим участием в принятии решений (81,8%) и внедрении перемен (75,8%) свидетельствует о положительном восприятии организационных изменений. Это может способствовать созданию атмосферы доверия и сотрудничества внутри коллектива, а также повышению мотивации сотрудников. Частота посещения сайта университета (42,4% респондентов раз в неделю) подчеркивает важность цифровых платформ для обмена информацией и взаимодействия между сотрудниками. Несмотря на то, что 57,6% респондентов удовлетворены материально-техническим оснащением учебных помещений, 36,4% выражают частичное недовольство. Это указывает на наличие направлений для улучшения инфраструктуры университета, что может повысить качество образовательного процесса. Удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием помещений (63,6%) также требует внимания. Поддержание чистоты и порядка является важным аспектом для создания комфортной рабочей среды. Высокий уровень чувства безопасности (97%) и удовлетворенности взаимоотношениями в коллективе (90,9%) говорит о том, что университет создает благоприятную атмосферу для работы, что может положительно влиять на общий климат в организации.

Высокий уровень удовлетворенности распределением учебной нагрузки (90,9%) и информированностью об изменениях в учебном процессе (84,8%) свидетельствует о том, что сотрудники чувствуют себя вовлеченными и осведомленными о происходящих процессах. Однако стоит отметить, что 84,8% респондентов не публикуются в международных научных изданиях. Это может указывать на недостаточную активность научно-педагогических работников в международной научной среде и необходимость стимулирования их участия в международных исследованиях. Несмотря на высокую степень удовлетворенности условиями труда (69,7%) и качеством аудиторий (60,6%), существует пространство для улучшений. Это подчеркивает необходимость постоянного мониторинга условий работы и создания механизмов для их улучшения. В целом результаты опроса показывают положительную динамику в отношениях между администрацией университета и научно-педагогическими работниками. Высокий уровень вовлеченности сотрудников в процесс принятия решений, а также удовлетворенность условиями труда создают основу для дальнейшего развития образовательного процесса и повышения качества образования в университете. Тем не менее, важно обратить внимание на выявленные области для улучшения, такие как материально-техническое оснащение и активность в международной научной среде, чтобы обеспечить устойчивое развитие университета и его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С января-февраля 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Укажите Вашу форму обучения	
	Очная	100%
	Очно-заочная	0
	Заочная	0
2	На каком курсе Вы учитесь?	
	1	32,8%
	2	21,3%
	3	26,2%
	4	19,7%
	5	0
	6	0
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям	
	полностью соответствует	70,5%
	частично соответствует	27,9%
	не соответствует	1,6%

4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества	
	Нет, данные навыки я не развил	9,8%
	Да, я существенно развил данные навыки	90,2%
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?	
	Высокий уровень	47,5%
	Хороший уровень	36,1%
	Удовлетворительный уровень	16,4%
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?	
	Нет, не считаю	91,8%
	Да, считаю	8,2%
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?	
	Нет, не считаю	4,9%
	Да, считаю	95,1%
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?	
	Удовлетворен	50,8%
	Частично удовлетворен	39,3%
	Не удовлетворен	9,8%
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?	
	Удовлетворен	86,9%
	Частично удовлетворен	9,8%
	Не удовлетворен	3,3%
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?	
	Расписание публикуется своевременно	90,2%
	Расписание публикуется не своевременно	9,8%
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?	
	Высокий уровень	57,4%
	Хороший уровень	34,4%
	Удовлетворительный уровень	8,2%
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?	
	Большую помощь оказывает научный руководитель	62,3%
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	29,5%
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	8,2%
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?	
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	39,3%
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	39,3%
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	14,8%
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	6,6%
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?	
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	85,2%
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	3,3%
	Затрудняюсь ответить	11,5%
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?	
	Не удовлетворен	11,5%

	Частично удовлетворен	24,6%
	Удовлетворен полностью	63,9%
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?	
	Полностью соответствует	60,7%
	Частично соответствует	36,1%
	Не соответствует	3,3%
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?	
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	44,3%
	Без посещаемости уровень знаний ниже	49,2%
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	6,6%
18	Пропускаете ли Вы занятия?	
	Нет, не пропускаю	37,7%
	Да, пропускаю по болезни	54,1%
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	1,6%
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	6,6%
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносятся на самостоятельное изучение)	
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	82%
	Объем контактной работы слишком большой	13,1%
	Объем самостоятельной работы недостаточный	1,6%
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	3,3%
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?	
	Опрос	7,7%
	Индивидуальная работа	8,4%
	Обсуждение, дискуссии	27,7%
	Тесты	10,3%
	Деловые игры	15,5%
	Тренинги	9,7%
	Презентации	20,6%
21	Есть ли у Вас портфолио студента?	
	У меня есть портфолио	44,3%
	Я не знаю, что это такое	34,4%
	В нем нет необходимости	21,3%
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?	
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	54,1%
	Считаю, что дистанционная форма удобна	36,1%
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	9,8%
23	Уровень доступности учебной и методической литературы	
	Высокий уровень	41%
	Хороший уровень	49,2%
	Удовлетворительный уровень	9,8%
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?	
	Да, полностью	72,1%
	Скорее да, чем нет	27,9%
	Скорее нет, чем да	0
	Нет	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?	
	Сайт вуза	19,3%
	Локальный диск Университета	0
	Личный кабинет обучающегося	5%
	Староста, одногруппники	44,5%
	Социальные сети Университета	25,2%
	Устная неофициальная информация	5,9%
	Информацией о жизни Университета не владею	0

	Корпоративная почта Университета	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	
	1	3,3%
	2	4,9%
	3	6,6%
	4	24,6%
	5	60,7%
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	
	1	8,2%
	2	4,9%
	3	3,3%
	4	29,5%
	5	54,1%
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника	
	1	3,3%
	2	3,3%
	3	3,3%
	4	21,3%
	5	68,9%
	Работа над собственным научным проектом	
	1	8,2%
	2	1,6%
	3	6,6%
	4	19,7%
	5	63,9%
	Не принимал участия	
	1	19,7%
	2	1,6%
	3	9,8%
	4	18%
	5	50,8%
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	7,5%
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	22,4%
	Работа над собственным научным проектом	19,4%
	Не принимал участия	50,7%
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	Раз в месяц	24,6%
	Раз в неделю	32,8%
	Каждый день	11,5%
	Не посещаю	18%
	В период сессии	13,1%
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?	
	Участвую регулярно	14,8%
	Иногда участвую	65,6%
	Пока не принимал участие	19,7%
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?	
	Удовлетворен	83,6%
	Частично удовлетворен	16,4%
	Не удовлетворен	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?	
	Претензий нет	86,9%

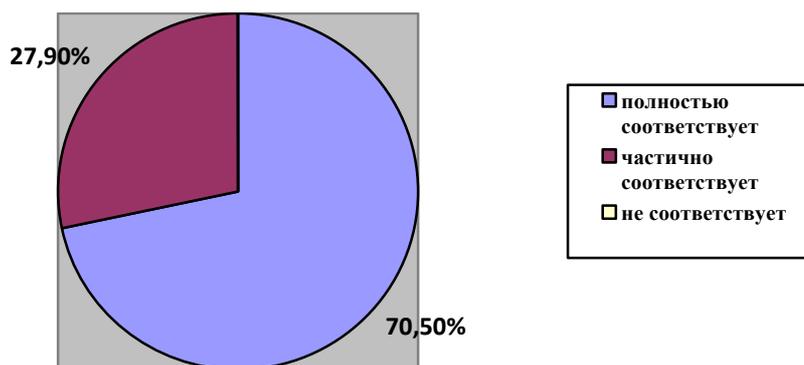
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	6,6%
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	6,6%
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:	
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	
	1	0
	2	4,9%
	3	9,8%
	4	23%
	5	62,3%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	
	1	0
	2	0
	3	1,6%
	4	32,8%
	5	65,6%
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	
	1	6,6%
	2	6,6%
	3	14,8%
	4	19,7%
	5	52,5%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?	
	1	0
	2	1,6%
	3	6,6%
	4	24,6%
	5	67,2%

Все респонденты обучаются на очной форме, что предполагает высокий уровень взаимодействия с преподавателями и однокурсниками, что может способствовать более глубокому усвоению материала и развитию навыков. 70,5% студентов считают, что содержание учебного материала соответствует их ожиданиям. Это положительный показатель, свидетельствующий о том, что программа обучения в целом отвечает потребностям студентов. 90,2% респондентов отмечают значительное развитие надпрофессиональных навыков.

Это говорит о высоком уровне подготовки студентов в аспектах, выходящих за рамки чисто профессиональных знаний. 83,6% студентов оценивают свою теоретическую подготовку на высоком или хорошем уровне. Это также положительный момент, указывающий на качество преподавания и учебного процесса. 95,1% студентов уверены в получении базовых знаний по профессиональным дисциплинам. Этот показатель свидетельствует о серьезной профессиональной подготовке и уверенности студентов в своих знаниях. 91,8% студентов оценивают уровень преподавания как высокий или хороший, что подчеркивает качество образовательного процесса и профессионализм преподавателей. 62,3% студентов получают значительную помощь от научного руководителя, что указывает на активное участие преподавателей в поддержке студентов в их научной деятельности.

Равное количество студентов (39,3%) получает помощь от руководителей практики как от университета, так и от профильной организации. Это подчеркивает важность сотрудничества между учебным заведением и организациями-партнерами. 85,2% студентов считают практику важной для получения практических навыков. Это подтверждает необходимость интеграции практических элементов в образовательный процесс. 63,9% студентов полностью удовлетворены качеством организации практик, что является положительным показателем, но также указывает на возможность для улучшения. 60,7% респондентов считают, что результаты обучения полностью соответствуют их ожиданиям. Это может быть областью для дальнейшего анализа и улучшения.

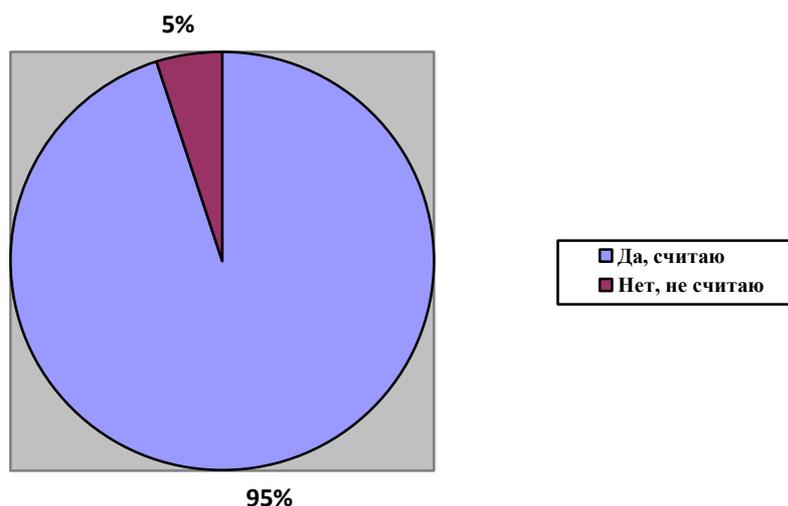
Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям?



Анализ ответов обучающихся на вопрос о соответствии содержания учебного материала их ожиданиям показывает высокий уровень удовлетворенности: 70,5% респондентов отметили, что содержание учебного материала полностью соответствует их ожиданиям. Это свидетельствует о том, что большинство студентов довольны качеством и актуальностью предоставляемых материалов, что является положительным знаком для учебного процесса и может указывать на высокую квалификацию преподавателей и соответствие учебных программ современным требованиям.

Однако 27,9% респондентов указали, что содержание материала частично соответствует их ожиданиям, что может говорить о том, что хотя бы некоторые аспекты учебного материала не полностью удовлетворяют потребности студентов. Важно выяснить, какие именно элементы вызывают недовольство: возможно, это связано с недостаточной глубиной проработки тем, отсутствием практических примеров или недостаточной актуальностью информации. Лишь 1,6% обучающихся заявили, что содержание учебного материала не соответствует их ожиданиям, что является очень низким процентом и также положительным показателем. Тем не менее, необходимо обратить внимание на эту группу студентов и понять их причины недовольства, чтобы улучшить учебный процесс. В целом, результаты опроса показывают высокую степень удовлетворенности обучающихся содержанием учебного материала, но также подчеркивают необходимость постоянного мониторинга и адаптации образовательных программ к потребностям студентов.

Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?



Анализ ответов на вопрос о получении базовых знаний по профессиональным дисциплинам показывает крайне положительные результаты. 95,1% респондентов уверены, что за время обучения они смогли получить необходимые базовые знания, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности учебным процессом и его содержанием. Это может указывать на то, что учебные программы хорошо структурированы, а преподаватели эффективно передают знания.

Тем не менее, 4,9% студентов не считают, что получили достаточные знания. Хотя этот процент невелик, он все же заслуживает внимания. Важно понять причины недовольства этой группы обучающихся. Возможно, они столкнулись с трудностями в понимании материала, недостатком практических заданий или отсутствием поддержки со стороны преподавателей.

В целом, результаты опроса показывают положительную динамику в обучении и высокую степень уверенности студентов в полученных знаниях, но также подчеркивают необходимость постоянного мониторинга и адаптации образовательных программ для удовлетворения потребностей всех обучающихся.

Результаты анкетирования студентов, обучающихся на очной форме, предоставляют важные сведения о состоянии образовательного процесса в университете. Высокий уровень взаимодействия между студентами и преподавателями, характерный для очной формы обучения, создает условия для более глубокого усвоения материала и развития необходимых навыков. Согласно данным, 70,5% студентов считают, что содержание учебного материала соответствует их ожиданиям. Это положительный показатель, подтверждающий соответствие учебных программ потребностям студентов и высокую квалификацию преподавателей. Однако 27,9% респондентов отметили частичное соответствие содержания их ожиданиям, что указывает на необходимость дальнейшего анализа. Важно выяснить, какие именно аспекты учебного материала вызывают недовольство: это могут быть недостаточная глубина проработки тем, отсутствие практических примеров или устаревшая информация. Лишь 1,6% студентов указали на полное несоответствие содержания их ожиданиям, что является хорошим знаком, но требует внимания к нуждам этой небольшой группы.

Важным аспектом образовательного процесса является развитие надпрофессиональных навыков. 90,2% студентов отметили значительное развитие таких навыков, что говорит о высоком уровне подготовки в аспектах, выходящих за рамки профессиональных знаний. Это свидетельствует о том, что университет не только обучает студентов профильным дисциплинам, но и формирует у них важные жизненные и профессиональные компетенции. 83,6% студентов оценили свою теоретическую подготовку на высоком или хорошем уровне. Это также подчеркивает качество преподавания и учебного процесса. Показатель в 95,1% уверенности студентов в получении базовых знаний по профессиональным дисциплинам свидетельствует о серьезной профессиональной подготовке и уверенности в своих знаниях. Высокая оценка уровня преподавания (91,8%) подтверждает профессионализм и компетентность преподавательского состава. 62,3% студентов получают значительную помощь от научного руководителя, что указывает на активное участие преподавателей в поддержке студентов в научной деятельности. Аналогично, 39,3% респондентов получают помощь от руководителей практики как от университета, так и от профильных организаций. Это подчеркивает важность сотрудничества между учебным заведением и внешними организациями для обеспечения качественной практической подготовки. 85,2% студентов считают практику важной для получения практических навыков. Это подтверждает необходимость интеграции практических элементов в образовательный процесс. 60,7% респондентов считают, что результаты обучения полностью соответствуют их ожиданиям, что может быть областью для дальнейшего анализа и улучшения.

В целом результаты опроса показывают высокую степень удовлетворенности студентов содержанием учебного материала и качеством образовательного процесса. Однако выявленные области для улучшения требуют внимания со стороны администрации университета. Постоянный мониторинг и адаптация образовательных программ к потребностям студентов будут способствовать повышению качества образования и удовлетворенности обучающихся. Важно продолжать развивать как теоретическую подготовку, так и практические навыки студентов, а также усиливать взаимодействие с внешними организациями для обеспечения качественной практической подготовки.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

На основе представленных результатов анкетирования студентов можно сделать следующие выводы о качестве преподавания и образовательном процессе в университете. Во-первых, высокий уровень удовлетворенности: большинство преподавателей получили оценки 5, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности студентов качеством преподавания. Это является положительным индикатором, подтверждающим эффективность методов обучения и профессионализм преподавателей. Высокие оценки могут также говорить о том, что студенты чувствуют поддержку и вовлеченность со стороны преподавателей, что способствует более глубокому усвоению материала. Во-вторых, необходимо проанализировать низкие оценки: преподаватель 3, получивший более низкие оценки в некоторых категориях, требует особого внимания. Низкие оценки указывают на проблемы в выборе методов обучения, недостаточное взаимодействие со студентами или отсутствие актуальности представляемого материала. В-третьих, высокая степень удовлетворенности студентов может быть результатом постоянного профессионального развития преподавателей. Университету стоит продолжать поддерживать программы повышения квалификации для всего преподавательского состава, что позволит им быть в курсе современных тенденций в образовании и внедрять инновационные методы обучения. В целом, результаты анкетирования подчеркивают высокий уровень удовлетворенности студентов качеством преподавания в университете, но также указывают на необходимость постоянного анализа и улучшения методов работы отдельных преподавателей. Поддержка профессионального роста преподавателей и создание системы обратной связи помогут обеспечить высокий стандарт образования и соответствие современным требованиям рынка труда.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:	
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	
	1	0
	2	1,6%
	3	6,6%
	4	23%
	5	68,9%
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его	
	1	0
	2	9,8%
	3	9,8%
	4	24,6%
	5	55,7%
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	
	1	1,6%
	2	0
	3	4,9%
	4	16,4%
	5	77%
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	
1	1,6%	
2	1,6%	
3	3,3%	
4	18%	
5	75,4%	
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:	
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования?	
	1	1,6%
	2	1,6%
	3	8,2%
	4	23,2%
	5	62,3%
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	
	1	3,3%
	2	1,6%
	3	9,8%
	4	16,4%
	5	68,9%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	
	1	1,6%

	2	1,6%
	3	9,8%
	4	21,3%
	5	65,6%
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:	
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?	
	1	1,6%
	2	4,9%
	3	9,8%
	4	18%
	5	65,6%
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
	1	1,6%
	2	3,3%
	3	11,5%
	4	14,8%
	5	68,9%
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)	
	1	3,3%
	2	3,3%
	3	1,6%
	4	13,1%
	5	78,7%
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	
	1	3,3%
	2	0%
	3	1,6%
	4	14,8%
	5	80,3%
Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
1	1,6%	
2	1,6%	
3	8,2%	
4	13,1%	
5	75,4%	
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:	
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;	
	1	1,6%
	2	1,6%
	3	1,6%
	4	23%
	5	72,1%
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	1,6%
	2	0
	3	3,3%
4	16,4%	
5	78,7%	
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:	
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	
	1	3,3%
	2	4,9%
	3	19,7%

	4	14,8%
	5	57,4%
	наличие и понятность навигации внутри Университета;	
	1	0
	2	3,3%
	3	11,5%
	4	21,3%
	5	63,9%
	наличие и доступность питьевой воды;	
	1	13,1%
	2	8,2%
	3	13,1%
	4	13,1%
	5	52,5%
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	
	1	4,9%
	2	1,6%
	3	8,2%
	4	24,6%
	5	60,7%
	санитарное состояние помещений Университета;	
	1	3,3%
	2	3,3%
	3	1,6%
	4	29,5%
	5	62,3%
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)	
	1	1,6%
	2	0 %
	3	3,3%
	4	24,6%
	5	70,5%
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	0 %
	2	1,6%
	3	3,3%
	4	31,1%
	5	63,9%
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	0 %
	2	1,6%
	3	8,2%
	4	26,2%
	5	63,9%
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	0 %
	2	3,3%
	3	6,6%
	4	24,6%
	5	65,6%
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	1,6%
	2	4,9%
	3	11,5%
	4	31,1%

	5	50,8%
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете	
	1	3,3%
	2	0 %
	3	6,6%
	4	31,1%
	5	59%
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:	
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	
	1	0%
	2	0%
	3	0%
	4	1,6%
	5	31,1%
	Затрудняюсь оценить	67,2%
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	
	1	0%
	2	0%
	3	1,6%
	4	4,9%
	5	27,9%
	Затрудняюсь оценить	65,6%
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	
	1	0%
	2	1,6%
	3	0%
	4	3,3%
	5	23%
	Затрудняюсь ответить	72,1%
	наличие альтернативной версии сайта Университета для инвалидов по зрению;	
	1	0%
	2	0%
	3	0%
	4	3,3%
	5	26,2%
	Затрудняюсь ответить	70,5%
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;	
	1	0%
	2	0%
	3	1,6%
	4	3,3%
	5	27,9%
	Затрудняюсь оценить	67,2%
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	
	1	0%
	2	0%
	3	0%
	4	6,6%
	5	39,3%
	Затрудняюсь оценить	54,1%
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при	

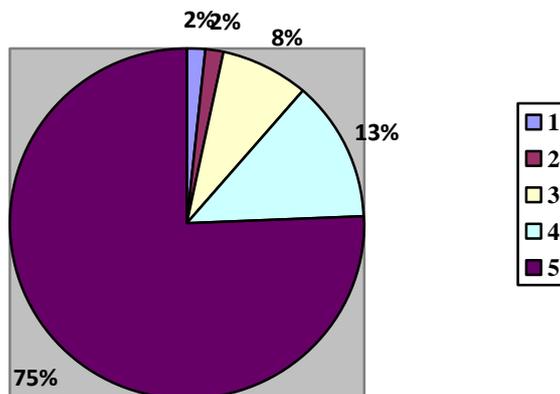
	непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);	
	1	0%
	2	0%
	3	6,6%
	4	21,3%
	5	72,1%
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;	
	1	1,6%
	2	0%
	3	3,3%
	4	19,7%
	5	75,4%
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.	
	1	0%
	2	0%
	3	1,6%
	4	19,7%
	5	78,7%
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?	
	удовлетворяет полностью	60,7%
	частично удовлетворяет	34,4%
	не удовлетворяет	4,9%
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?	
	удовлетворен	75,4%
	частично удовлетворен	19,7%
	не удовлетворен	4,9%
12	Удовлетворенность материальной базой	
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	
	1	0
	2	3,3%
	3	4,9%
	4	16,4%
	5	75,4%
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	
	1	6,6%
	2	0
	3	8,2%
	4	23%
	5	62,3%
	наличие учебного и научного оборудования	
	1	3,3%
	2	0
	3	8,2%
	4	21,3%
	5	67,2%
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий	
	1	1,6%
	2	1,6%
	3	3,3%
	4	27,9%
	5	65,6%
	наличие спортивного оборудования	
	1	3,3%
	2	3,3%

	3	4,9%
	4	26,2%
	5	62,3%
	наличие электронных учебно-методических материалов	
	1	0%
	2	1,6%
	3	4,9%
	4	18%
	5	75,4%
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?	
	доступ к электронной библиотечной системе	
	1	0%
	2	1,6%
	3	3,3%
	4	18%
	5	77%
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы	
	1	0%
	2	1,6%
	3	3,3%
	4	18%
	5	77%
	личный кабинет обучающегося	
	1	0%
	2	1,6%
	3	3,3%
	4	24,6%
	5	70,5%
	доступ к электронному расписанию	
	1	0
	2	4,9%
	3	3,3%
	4	18%
	5	73,8%
	формирование электронного портфолио	
	1	1,6%
	2	3,3%
	3	4,9%
	4	21,3%
	5	68,9%
	доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе	
	1	1,6%
2	1,6%	
3	1,6%	
4	16,4%	
5	78,7%	

В целом, респонденты высоко оценили удовлетворенность информацией об учебном процессе и внеучебных мероприятиях (68,9% оценка 5). Качество подключения к ЭБС также на высоком уровне (55,7% оценка 5). Организация индивидуальных консультаций преподавателями и размещение учебно-методических материалов в ЭИОС также получили положительные оценки, но с меньшим процентом (77% и 75,4% соответственно). Более 60% респондентов отметили высокое качество аудиторий и оборудования (62,3% оценка 5) и удовлетворенность помещениями для самостоятельной работы (68,9%). Лабораторное оборудование также получило положительные отзывы (65,6% оценка 5). Большинство

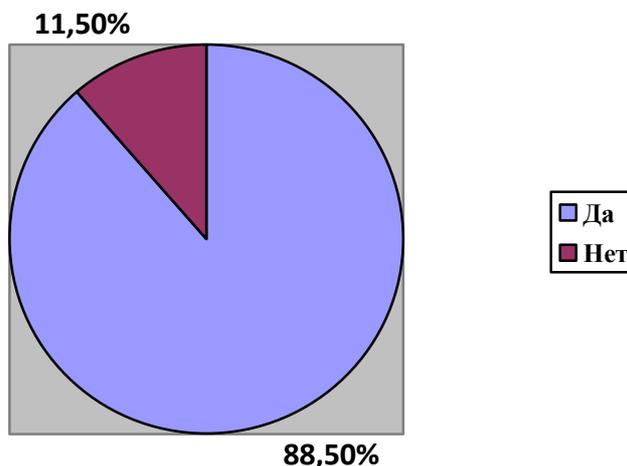
респондентов выразили удовлетворение возможностью формирования индивидуальной образовательной программы (65,6%) и оценивания качества учебного процесса (68,9%). Возможности для творческого самовыражения и оперативность реагирования на запросы также были высоко оценены (78,7% и 80,3% соответственно). Респонденты положительно оценили доступность информации как на стендах, так и на официальном сайте Университета (72,1% и 78,7%). Уровень удовлетворенности комфортом зон отдыха и навигацией внутри Университета составил более 60%. Однако наличие питьевой воды и санитарно-гигиенических помещений требует внимания, с оценками около 52-60%. Оценки по доступности для инвалидов были в основном положительными, но есть пространство для улучшения, особенно в отношении выделенных стоянок.

Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?



Анализ ответов на вопрос о степени удовлетворенности обучением в университете и выбранном направлении подготовки показывает очень положительную тенденцию. 75,4% респондентов оценили свою удовлетворенность на максимальном уровне (5), что свидетельствует о высокой степени удовлетворенности студентов качеством образования, атмосферой в университете и поддержкой со стороны преподавателей. В то же время 1,6% студентов поставили оценку 1 и 1,6% – оценку 2, что указывает на наличие небольшой группы студентов, которые не удовлетворены своим обучением. Важно обратить внимание на причины их недовольства, так как даже небольшое количество неудовлетворенных студентов может указывать на системные проблемы. Оценки 3 (8,2%) и 4 (13,1%) показывают, что есть студенты, которые находятся в промежуточном состоянии удовлетворенности, что может означать наличие как положительных, так и отрицательных аспектов их обучения. Учитывая высокий уровень удовлетворенности, важно продолжать поддерживать и развивать те аспекты учебного процесса, которые положительно влияют на студентов, а также работать над устранением выявленных проблем. В целом, результаты опроса демонстрируют высокую степень удовлетворенности студентов, что является положительным показателем для университета и его программ.

Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?



Результаты опроса о готовности студентов рекомендовать университет родственникам и знакомым демонстрируют высокую степень удовлетворенности и положительное восприятие учебного заведения. Высокий процент положительных ответов, составляющий 88,5%, свидетельствует о том, что большинство студентов имеют положительный опыт обучения и считают его достойным рекомендации. Такой уровень поддержки может быть связан с качеством образования, атмосферой в университете, отношением преподавателей и другими факторами, способствующими удовлетворенности. В то же время, небольшой процент отрицательных ответов, равный 11,5%, требует внимания. Хотя это число значительно меньше, важно проанализировать выбор этой группы студентов. Понимание причин недовольства может помочь в улучшении образовательного процесса. В целом, результаты опроса показывают, что университет пользуется хорошей репутацией среди студентов. Однако для поддержания и повышения этого уровня важно учитывать мнения всех студентов, особенно тех, кто не удовлетворен своим опытом. Это позволит создать более благоприятную образовательную среду и повысить общую удовлетворенность обучающихся.

На основе результатов анкетирования можно сделать несколько выводов о состоянии образовательного процесса и уровне удовлетворенности студентов в университете. Большинство респондентов продемонстрировали высокую степень удовлетворенности различными аспектами учебного процесса и внеучебной деятельности. 68,9% студентов оценили информацию об учебном процессе на максимальный уровень (5), что указывает на эффективную коммуникацию и доступность информации. Также 75,4% респондентов выразили удовлетворение своей образовательной программой и качеством обучения, что свидетельствует о высоком уровне образовательных стандартов и профессионализме преподавателей. Данные опроса показывают, что студенты высоко оценивают качество учебных аудиторий, оборудования и лабораторных ресурсов. Более 60% респондентов отметили удовлетворение состоянием аудиторий (62,3%) и лабораторным оборудованием (65,6%). Однако стоит обратить внимание на аспекты, требующие улучшения, такие как наличие питьевой воды и санитарно-гигиенических помещений (52-60%), что может негативно сказываться на общем комфорте студентов. Студенты положительно оценили возможность формирования индивидуальных образовательных программ (65,6%) и оценивания качества учебного процесса (68,9%).

Это говорит о том, что университет предоставляет студентам возможность адаптировать свое обучение под личные нужды и интересы, что является важным фактором для повышения мотивации и удовлетворенности. Оперативность реагирования на запросы студентов (80,3%) и возможности для творческого самовыражения (78,7%) также получили высокие оценки. Это указывает на наличие эффективной системы поддержки студентов и открытости преподавателей к диалогу. Тем не менее, важно продолжать развивать эту область, чтобы обеспечить еще более высокую степень вовлеченности студентов в процесс обучения. Высокий процент студентов (88,5%) готов рекомендовать университет своим родственникам и знакомым свидетельствует о положительном восприятии учебного заведения. Это является важным индикатором качества образования и общей атмосферы в университете. Однако 11,5% отрицательных ответов требуют анализа для выявления причин недовольства среди этой группы студентов. Хотя общий уровень удовлетворенности студентов остается высоким, наличие небольшой группы неудовлетворенных студентов (1,6% оценка 1 и 1,6% оценка 2) указывает на необходимость более глубокого анализа причин их недовольства. Оценки 3 (8,2%) и 4 (13,1%) свидетельствуют о том, что есть студенты, которые находятся в промежуточном состоянии удовлетворенности. В целом, результаты опроса демонстрируют положительную динамику в удовлетворенности студентов качеством образования и атмосферой в университете. Однако для поддержания этого уровня необходимо продолжать работу над выявленными проблемами и учитывать мнения всех студентов. Создание более благоприятной образовательной среды и устранение недостатков позволит повысить общую удовлетворенность обучающихся и укрепить репутацию университета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Проведенный анализ предпочтений работодателей в отношении качеств и компетенций молодых специалистов, а также взаимодействия вузов с компаниями, выявляет ключевые аспекты, влияющие на успешность выпускников на рынке труда. Работодатели акцентируют внимание на таких качествах, как целеустремленность, умение работать в команде и обучаемость, что подчеркивает важность личной мотивации и способности к сотрудничеству.

В сфере профессиональных компетенций особое значение имеет умение применять знания на практике и стремление к саморазвитию, что указывает на необходимость интеграции практического обучения в образовательные программы. Работодатели также отмечают важность повышения уровня практической подготовки и развития навыков самообразования у студентов.

Результаты опроса свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников и открытости вуза. Однако предпочтение практическим формам взаимодействия, таким как трудоустройство и стажировки, подчеркивает необходимость адаптации образовательных программ к требованиям рынка труда.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности выпускников важно учитывать предпочтения работодателей и активно развивать практические аспекты обучения, что позволит студентам лучше подготовиться к реальным условиям работы и соответствовать ожиданиям работодателей.

II. На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников университета можно выделить несколько ключевых выводов, которые отражают текущее состояние и динамику внутренней среды вуза.

1. Состав коллектива: Преобладание доцентов (54,5%) указывает на стабильность и зрелость научно-педагогического состава. Это свидетельствует о наличии опытных преподавателей, что положительно сказывается на качестве образовательного процесса.

2. Информирование сотрудников: Основными источниками информации о жизни университета являются корпоративная почта (30,3%) и официальные документы (33,3%). Это подчеркивает важность доступности и прозрачности информации, что способствует активному информированию сотрудников о происходящих изменениях и событиях.

3. Удовлетворенность участников: Высокий уровень удовлетворенности участников анкетирования своим участием в принятии решений (81,8%) и внедрении перемен (75,8%) говорит о положительном восприятии организационных изменений. Это создает атмосферу доверия и сотрудничества внутри коллектива, что может повысить мотивацию сотрудников.

4. Цифровые платформы: Частота посещения сайта университета (42,4% респондентов раз в неделю) подчеркивает важность цифровых платформ для обмена информацией и взаимодействия между сотрудниками.

5. Материально-техническое оснащение: Несмотря на то, что 57,6% респондентов удовлетворены материально-техническим оснащением учебных помещений, 36,4% выражают частичное недовольство. Это указывает на необходимость улучшения инфраструктуры для повышения качества образовательного процесса.

6. Санитарно-гигиеническое состояние: Удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием помещений (63,6%) требует внимания. Поддержание чистоты и порядка является важным аспектом для создания комфортной рабочей среды.

7. Безопасность и взаимоотношения: Высокий уровень чувства безопасности (97%) и удовлетворенности взаимоотношениями в коллективе (90,9%) свидетельствует о благоприятной атмосфере для работы, что положительно влияет на общий климат в организации.

8. Учебная нагрузка и информированность: Высокий уровень удовлетворенности распределением учебной нагрузки (90,9%) и информированностью об изменениях в учебном процессе (84,8%) показывает вовлеченность сотрудников в процессы университета.

9. Научная активность: Тем не менее, 84,8% респондентов не публикуются в международных научных изданиях. Это указывает на недостаточную активность научно-педагогических работников в международной научной среде и необходимость стимулирования их участия в международных исследованиях.

10. Условия труда: Несмотря на высокую степень удовлетворенности условиями труда (69,7%) и качеством аудиторий (60,6%), существует пространство для улучшений. Постоянный мониторинг условий работы и создание механизмов для их улучшения являются важными шагами.

В целом результаты опроса показывают положительную динамику в отношениях между администрацией университета и научно-педагогическими работниками. Высокий уровень вовлеченности сотрудников в процесс принятия решений и удовлетворенность условиями труда создают основу для дальнейшего развития образовательного процесса и повышения качества образования. Однако важно обратить внимание на выявленные области для улучшения, такие как материально-техническое оснащение и активность в международной научной среде, чтобы обеспечить устойчивое развитие университета и его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

III. На основе результатов анкетирования студентов можно выделить несколько ключевых выводов о состоянии образовательного процесса и уровне удовлетворенности в университете.

Положительные аспекты:

1. Высокий уровень удовлетворенности: Большинство студентов (68,9%) оценили информацию об учебном процессе на максимальный уровень (5), что свидетельствует о эффективной коммуникации и доступности информации.

2. Качество образовательной программы: 75,4% респондентов выразили удовлетворение своей образовательной программой и качеством обучения, что подтверждает высокие образовательные стандарты и профессионализм преподавателей.

3. Условия обучения: Более 60% студентов отметили удовлетворение состоянием учебных аудиторий (62,3%) и лабораторным оборудованием (65,6%).

4. Индивидуализация обучения: 65,6% студентов положительно оценили возможность формирования индивидуальных образовательных программ, что способствует повышению мотивации и удовлетворенности.

5. Оперативность и поддержка: Высокие оценки (80,3%) за оперативность реагирования на запросы студентов и возможности для творческого самовыражения (78,7%) указывают на наличие эффективной системы поддержки.

Области для улучшения:

1. Состояние инфраструктуры: Проблемы с наличием питьевой воды и санитарно-гигиеническими помещениями (52-60%) могут негативно влиять на общий комфорт студентов.

2. Недовольство среди некоторых студентов: 11,5% опрошенных выразили недовольство, что требует анализа причин. Небольшой процент студентов (1,6%) оценил удовлетворенность на уровне 1 или 2, что указывает на необходимость более глубокого изучения их мнений.

3. Промежуточная удовлетворенность: Оценки 3 (8,2%) и 4 (13,1%) показывают наличие студентов с промежуточным уровнем удовлетворенности, что также требует внимания.

В целом, результаты опроса демонстрируют положительную динамику в удовлетворенности студентов качеством образования и атмосферой в университете. Однако для поддержания этого уровня необходимо активно работать над выявленными проблемами и учитывать мнения всех студентов. Создание более благоприятной образовательной среды и устранение недостатков помогут повысить общую удовлетворенность обучающихся и укрепить репутацию университета.